

## Анализ диагностической работы в форме ЕГЭ по математике в 11 классе

**Дата проведения 26.10.23г**

**Цель:** проверить наличие базовых знаний учащихся и уровень готовности к сдаче ЕГЭ.

**Задачи:**

- 1) получить объективную информацию о качестве обучения в 11 классе
- 2) выявить уровень предметных знаний и умений, сформированных у школьников в 11 классе.
- 3) определить положительные и отрицательные тенденции усвоения учащимися федерального компонента государственного стандарта общего образования.

**Спецификация работы:**

На выполнение диагностической работы отводится 90 минут.

Экзаменационная работа состоит из одной части, включающей 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Ответом к каждому из заданий 1–21 является целое число или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр.

Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ записан в бланке ответов № 1 в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания.

**Результаты:**

В классе -10 учащихся      Выполняли работу -10 .

«5»- 0

«4»- 1

«3»- 7

«2»- 2

Процент успеваемости-80%

Качество знаний      -10 %

Уровень обученности -35 %

**Шкала пересчета суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по математике**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в	0-6	7-11	12-16	17-21

## Результат выполнения заданий

Дата	ФИ	Вариант	Задания																				Количество баллов	Оценка
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
	Актулаев Саид Магомед	8	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	7	3	
	Батырбекова Селия	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	12	4	
	Басханова Селма	10	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	7	3	
	Закриева Даяна	3	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	5	2	
	Закриева Залина	9	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	3	
	Мажаев Тамирлан	6	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	3	
	Оздиева Закида	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	7	3	
	Оздиева Липа	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	9	3	
	Тербулатов Адам	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	
	Умаров Дени	5	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	9	3	
		Ошибки	4	0	3	4	8	7	2	2	4	6	8	9	10	9	10	10	9	9	10	8		
ПРОСТЕЙШИЕ ЗАДАЧИ																								
			Выполнение вычислений и преобразований																					
			Применение знаний и учений в прак.д-сти и повседн жизни																					
			Выполнение вычислений и преобразований																					
			Выполнение вычислений и преобразований																					
			Применение знаний и учений в прак.д-сти и повседн жизни																					
			Решение уравнений и неравенств																					
			Построение и исследование простейших матем.моделей																					
			Применение знаний и учений в прак.д-сти и повседн жизни																					
			Построение и исследование простейших матем.моделей																					
			Применение знаний и учений в прак.д-сти и повседн жизни																					
			Построение и исследование простейших матем.моделей																					
			Действия с геометрическими фигурами																					
			Действия с функциями																					
			Действия с геометрическими фигурами																					
			Действия с геометрическими фигурами																					
			Решение уравнений и неравенств																					
			Построение и исследование простейших матем.моделей																					
			Выполнение вычислений и преобразований																					
			Построение и исследование простейших матем.моделей																					

Условные обозначения:

0 балл                      1 балл

Количество "2"	2
Количество "3"	7
Количество "4"	1
Количество "5"	0

#### Данные результаты позволяют сделать следующие выводы:

1. результаты мониторингового исследования в форме ЕГЭ базового уровня на 80% соответствуют оценкам за 10 класс;
2. 20% обучающихся класса пока не готовы к сдаче ЕГЭ по математике на базовом уровне в 2024 году;
3. Особые затруднения у обучающихся вызвали задания под номерами 16,18 – вычисления и преобразования, 11,13 – задачи по стереометрии, 20 – задачи на смекалку.

Анализ полученных результатов позволяют сделать следующие выводы. Не все учащиеся справились с диагностической работой, показав, что они не достаточно владеют знаниями за курс 5 – 11 классов. Таким образом, 80% выпускников имеют все шансы преодолеть минимальный порог Единого Государственного экзамена. Несмотря на то, что в целом все учащиеся справились с работой, необходимо в оставшееся до основного экзамена время продолжить подготовку учащихся к единому государственному экзамену по математике. У 3 учащихся низкий уровень выполнения работы. Учащимся необходимо проявить повышенное внимание. Результаты диагностической работы выявили ещё ряд стабильно повторяющихся проблем: слабо развито логическое и вариативное мышление; учащиеся в своём большинстве слабо владеют теоретическим материалом на высоком уровне математического развития, а также допускают ошибки по невнимательности при внесении ответов в бланк ответов №1.

#### Рекомендации:

- Для более качественной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ учителю математики рекомендуется:
- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и подтверждать корректировке календарно - тематическое планирование с учётом «проблемных тем»;
  - учитывать в практике обучения математике необходимость постоянного тренинга по развитию и совершенствованию вычислительных навыков учащихся;
  - максимально препятствовать формальному усвоению учебного материала, обращать внимание на содержательное раскрытие математических понятий, объяснение сущности математических методов, показ возможностей применения теоретических фактов для решения различных практических задач;
  - при изучении геометрии необходимо повышать наглядность преподавания, больше уделять внимания применению геометрических знаний к решению практических задач;
  - при изучении начал анализа следует уделять больше внимания пониманию основных идей и базовых понятий анализа (привязывая, геометрический смысл производной, тождественные преобразования неравенств, решение тригонометрических уравнений);
  - учить школьников приемам самоконтроля, умения оценивать результаты выполненных действий;
  - Учителю математики усилить дифференциацию в процессе изучения математики по уровням подготовки.

Учитель математики \_\_\_\_\_ Хадизова Л.М.